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##  Municipalidad de Lobos

 **Provincia de Buenos Aires**

####  PERIODO CONSTITUCIONAL

 **2003 - 2007**

 La presente edición, publicación de la Municipalidad de Lobos, contiene 1º Sección:

 Ordenanzas, 2º Sección: Decretos sancionados y 3º Sección: Varios desde el 01-06-06 hasta el 30-06-06

 **SECCION I: “ORDENANZAS”**

 Lobos, 13 de Junio de 2006.-

##### DEPARTAMENTO EJECUTIVO

 PROF. GUSTAVO R. SOBRERO

 INTENDENTE MUNICIPAL

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# **S / D**

#### Ref.: Expte. Nº 108/2005 del H.C.D..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por unanimidad la **Ordenanza Nº 2288**, cuyo texto se transcribe a continuación:

**“VISTO:** Lo solicitado por EXPRESO EMPALME LOBOS S.R.L. en el expediente referente a la prolongación de la antigüedad máxima permitida a los vehículos con que dicha empresa brinda el servicio público de transporte de pasajeros de nuestra ciudad; y

**CONSIDERANDO:** Que es patente la veracidad de los motivos expuestos por la empresa EXPRESO EMPALME LOBOS S.R.L. en su fundamentación al pedido de prórroga.-

Que es importante asegurar la continuidad del servicio público de transporte de pasajeros en nuestra ciudad, y en las localidades de nuestro partido.-

Que todos los vehículos cuentan con su respectivos impuestos, seguros, al día.-

Que todos los vehículos cumplen con la verificación técnica vehicular.-

Que de acuerdo a lo pactado con la empresa, de renovar a nueva una unidad en los primeros meses del 2006, otra unidad a fines del 2006 y otras unidades en el año 2007, quedando de esta manera todo su equipo automotor dentro de la antigüedad permitida en la ordenanza municipal.-

Por ello, **EL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS**,sanciona la siguiente:

O R D E N A N Z A N º 2 2 8 8 (VETO DECRETO 544-06)

**ARTÍCULO 1º:** Modifícase el Artículo 11 de la Ordenanza 1208/89, modificada por la Ordenanza 1989/89, el que quedará redactado de la siguiente manera:

***“ARTÍCULO 11º:*** *Los vehículos afectados al transporte público de pasajeros deberán estar encuadrados dentro de los requerimientos que determine la ordenanza que rija el llamado a licitación o la prórroga de la concesión, en que la prestación del servicio se realice a través de concesionario, no pudiendo la antigüedad de los vehículos ser superior a veinticinco años (25 años) ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------*

*Los vehículos de cada línea deberán ostentar colores uniformes aprobados por la Municipalidad, previo a la entrada a prestar el servicio. En su frente y laterales exteriores deberán indicar claramente el recorrido autorizado, y en su interior contar con un detalle pormenorizado del mismo con indicación de las paradas permitidas. En el frente, fondo y laterales exteriores de la carrocería, con carácter visible, deberán indicar el número de línea a la que el vehículo se encuentra afectado y número interno de cada unidad.*

*Los vehículos de la categoría contratados tenderán a la uniformidad de colores y tendrán una indicación visible que señale al servicio de qué persona o empresa se encuentran afectados.-****”***

**ARTÍCULO 2º:** De forma.-**”**

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS TRECE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.------------------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

Lobos, 26 de junio de 2006.-

VISTO:

 Que se ha sancionado por el HCD el Proyecto de Ordenanza Nº 2288 que fuera ingresado en este Municipio el 21/06/06; y

CONSIDERANDO:

 Que se ha modificado el artículo de la Ordenanza 1208/89 y Ordenanza Nº 1989 del 9/10/99 respectivamente.-

 Que se ha conservado la misma redacción variando únicamente la antigüedad del parque móvil que presta el servicio extendiendo la misma a veinticinco años.-

 Que la Dirección Provincial de Transporte expedió la Resolución Nº 1325 el 11/08/04 hallándose vigente a la fecha.-

 Que a través de ella se dictaron los mecanismos necesarios para adecuar las exigencias normativas con la situación de emergencia que desarrollaba el servicio de autotransporte público de pasajeros desde dicha fecha, disponiendo que: “únicamente podrán prestar servicios de autotransporte público de pasajeros en líneas regulares y sujetas a las previsiones establecidas en la presente Disposición las unidades de hasta un máximo de veinte (20) años de antigüedad”... “ a fín de asegurar el estricto cumplimiento de las condiciones de seguridad requeridas para la prestación de los servicios los vehículos que excedan los diez (10) años de antigüedad deberán realizar la verificación Técnica Vehícular con una periodicidad de cuatro meses, estableciéndose un plazo perentorio de tolerancia de diez días corridos, a contar desde la fecha de verificación anterior... la no acreditación del cumplimiento de dicha exigencia implicará la desafectación de oficio de la unidad del parque móvil habilitado de la empresa”

 Que corresponde al Estado Provincial el dictado de las normas que regulan la prestación del servicio público y a la Dirección Provincial de Transporte reglamentarlas compatibilizando la normativa aplicable con la realidad.

 Que la Ordenanza Nº 2288 en su artículo 11 ha sancionado dicha modificatoria atribuyéndose una facultad que se ha reservado la Provincia y en abierta violación con los plazos determinados en dicho nivel.-

 Que en consecuencia y por los fundamentos que antecede este D.E.M no puede promulgar la Ordenanza citada porque no se adecua al marco normativo legalmente impuesto y vigente.-

 Que a mérito de lo expuesto corresponde hacer uso de las facultades conferidas por el Artículo Inciso 2º de la L.O.M procediendo al Veto Total del Proyecto de Ordenanza del Visto.-

Por ello,

 EL INTENDENTE MUNICIPAL, en uso de sus atribuciones

 D E C R E T A

ARTÍCULO 1º: Vétase el Artículo 1º de la Ordenanza Nº 2288, sancionada por el H.C.D en su sesión del 13 de junio de 2006, a la que sancionado se hace referencia en los Vistos y Considerandos del presente.-

ARTÍCULO 2º: Comuníquese, publíquese, dese al Registro Municipal y archívese

DECRETO Nº 544 /

Lobos, 13 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# **S / D**

#### Ref.: Expte. Nº 132/2005 del H.C.D..-Expte. Nº 4067-4336/05 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por Mayoría la **Ordenanza Nº 2289**, cuyo texto se transcribe a continuación:

**“VISTO:** El expte. 132/2005 “Proyecto de Ordenanza Presupuesto de Gastos, Cálculo de Recursos para el Ejercicio 2006 y proyecto de Ordenanzas Complementarias” iniciado por el D.E.M.; y

**CONSIDERANDO:** Que el D.E.M. ha manifestado públicamente la urgente necesidad de reparar el tablero y sistema eléctrico del palacio municipal.-

Que el D.E.M. ha manifestado públicamente la urgente necesidad de adquirir el equipamiento informático necesario para mejorar la calidad del servicio del Centro de Cómputos.-

Que se considera una prioridad estratégica la concreción del proyecto de un parque industrial.-

Que se considera de importancia la participación en la Zona de Crecimiento Común para implementar proyectos integrados de desarrollo.-

 Que es aconsejable fomentar la participación de los jóvenes en las actividades políticas municipales.-

 Que en función de todo lo anteriormente manifestado, se han contemplado en las partidas correspondientes, los fondos necesarios para tales fines, a saber: FINALIDAD I, Programa III, Código 2.5.1.2 Máquinas, motores y herramientas, la suma de $ 90.000 para la adquisición del equipo informático; en la FINALIDAD I, Programa II, Código 2.5.1.6 Adquisiciones Generales Varias, la suma de $ 80.000 destinados a la reparación y mejora del tablero y sistema eléctrico del palacio municipal; en la FINALIDAD I, Programa III, Código1.1.2.14.5 Gastos Zona de Crecimiento Común, la suma de $ 12.000 para cumplir con la cuota comprometida y financiar los viáticos que demande; FINALIDAD I, Programa III, Código 2.5.2.31 Proyecto Zona Industrial, la suma de $ 100.100 destinados a fortalecer la gestión iniciada por el D.E.M. para la concreción de un parque industrial; y FINALIDAD V, Programa III, Código 1.1.2.22 Consejo de la Juventud, la suma de $ 2.500 destinados a fomentar la participación de los Jóvenes en las actividades políticas municipales.-

 Que se ha considerado conveniente, redistribuir los fondos recaudados por la Tasa de Salud, Seguridad y Asistencia Social.-

Por ello, **EL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS**,sanciona la siguiente:

O R D E N A N Z A N º 2 2 8 9 (VETO DECRETO 551-06)

**ARTICULO 1º:** Fíjase en la suma de **Pesos doce millones novecientos cincuenta mil**  ------------------------ **($12.950.000) ,**el **Presupuesto de Gastos** para el **Ejercicio 2006,** de conformidad con el detalle obrante en las Planillas de Asignación de Gastos y los respectivos Anexos I – II y III, y que forman parte de la presente Ordenanza.-

**ARTICULO 2º:** Estímase en la suma de **Pesos doce millones novecientos** ----------------------------- **cincuenta mil($ 12.950.000),** los **Recursos** destinados a financiar el Presupuesto de Gastos, de conformidad al detalle obrante en las Planillas de Cálculo de Recursos y en el respectivo Anexo IV, y que forma parte de la presente Ordenanza.-

**ARTICULO 3º:** De la recaudación de las cuotas de la tasa por salud, seguridad y asistencia -------------------- social, se afectan los porcentajes que a continuación se detallan:

|  |  |
| --- | --- |
| **INSTITUCION** | **%** |
| * Servicio de Emergencia en la Vía Pública
* Sociedad de Bomberos Voluntarios de Lobos
* Sociedad de Benef. de Lobos a/c del Hogar de ancianos
* A.D.I.M.
* (\*) A.F.y N, Casa del Niño de la Parroquia de Lobos y Casa

 “El Angel de los Niños” * Hogar de Día de la Iglesia San Patricio
* Centro de Veteranos de Guerra de Malvinas
* CEDIL
* Fundación Lobos
* Museo Pagos de los Lobos
 | 411810 6 14,50 2 3 1,50 2,50 1,50 |

(\*) La distribución del recurso perteneciente a “A.F. y N.”, “Casa del Niño de la Parroquia de Lobos” y Casa “El Angel de los Niños” será sobre la base de la cantidad de personas asistidas por cada institución.-

**ARTICULO 4º**: Establécese el nomenclador de gastos vigente, de conformidad a la siguiente -------------------- clasificación funcional:

# SEGÚN SU FINALIDAD

**FINALIDAD 1: Administración General**

 Gastos legislativos y judiciales, de administración y control fiscal y de culto. Incluye además, los gastos que no encuadran específicamente en una sola de las otras finalidades de la presente clasificación.

## FINALIDAD 2: Salud Pública

Protección, restauración y estímulo de la salud, atenuación de las consecuencias de la invalidez y de las enfermedades incurables y lucha contra agentes patógenos, mediante la asistencia médica de las personas y la atención médico-sanitaria de los núcleos de población. No corresponde los gastos de la índole aludida realizados en satisfacción de necesidades propias o en beneficios de sus agentes, asilados, alumnos, etc, por organismos del estado que actúan principalmente en otros campos.

 **FINALIDAD 3: Servicios Especiales Urbanos**

Incluye las prestaciones de servicios no detallados en otros rubros, destinadas a satisfacer necesidades colectivas de carácter local en ciudades y pueblos (alumbrado, recolección y eliminación de residuos, conservación de la vía publica, cementerio, urbanismo, agua corriente, cloacas, etc.)

 **FINALIDAD 4: Infraestructura Vial**

Construcción, conservación, señalización, iluminación y vigilancia del tránsito en los caminos, carreteras o rutas; túneles, puentes y balsas o transbordadoras para el cruce de vehículos viales por montañas, cañadones o cursos de agua; refugios o estaciones de parada en las rutas y estaciones terminales en las poblaciones.

 **FINALIDAD 5: Bienestar Social**

Promoción del bienestar económico y social de la población mediante la protección y ayuda a los sectores menos favorecidos de la sociedad (suministro de ropas y víveres, alojamiento y manutención permanente o temporaria, etc); seguridad de los individuos ( o de sus familiares) que por diversas contingencias hayan dejado de contribuir al proceso productivo tales como los pagos en concepto de anticipos a jubilados. Incluye la promoción o aportes para facilitar la adquisición o uso de viviendas por parte de los integrantes de la comunidad y los gastos destinados a la construcción de viviendas populares; divulgación de noticias de interés general y erogaciones destinadas a brindar recreación o descanso a la población. No corresponden los gastos de la índole aludida realizados en satisfacción de necesidades propias o en beneficio de sus agentes, asilados, alumnos, reclusos, etc, por organismos del Estado que actúan principalmente en otros campos.

# SEGÚN LAS APERTURAS POR PROGRAMAS

**FINALIDAD 1: Administración General:**

 **Programa 1**: **Departamento Ejecutivo**.

 **Programa 2**: **Secretaria de Gobierno.**

**Programa 3**: **Secretaria de Hacienda y Producción**.

**Programa 4**: **Cultura, deportes, y recreación**.

**Programa 5**: **Administración General sin discriminar.**

**FINALIDAD 2**: **Salud Pública:**

 **Programa 1: Atención medica en unidades sin internación.**

 **Programa 2: Salud Pública sin discriminar.**

**FINALIDAD 3: Servicios Especiales Urbanos:**

 **Programa 1**: **Alumbrado Público.**

**Programa 2: Recolección y eliminación de residuos.**

**Programa 3: Barrido.**

**Programa 4: Conservación y mantenimiento de la Vía Pública.**

**Programa 5: Agua corriente y cloacas.**

**Programa 6: Cementerio.**

**Programa 7: Servicios urbanos sin discriminar**.

 **FINALIDAD 4: Infraestructura Vial:**

 **Programa 1: Conservación y mantenimiento de caminos rurales.**

 **Programa 2: Infraestructura Vial sin discriminar.**

 **FINALIDAD 5: Bienestar Social:**

 **Programa 1: Guardería Municipal.**

 **Programa 2: Atención social directa.**

 **Programa 3: Bienestar social sin discriminar.**

**ARTICULO 5º** : De forma.-**”**

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS TRECE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.------------------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

Lobos, 27 de Junio de 2006.-

VISTO:

El Proyecto de Ordenanza Nº 2289 sancionada el 13 de junio de 2006 por mayoría de representantes del Honorable Consejo Deliberante; y

CONSIDERANDO:

Que por la misma se pretende fijar el Cálculo de Recursos y Presupuesto de Gastos para el año 2006 con una notable demora (al menos seis meses), en un contexto macroeconómico local y nacional distinto al de la época de la redacción del proyecto remitido por este Departamento Ejecutivo Municipal, hoy caracterizado por ciertas presiones gremiales e inflacionarias que son necesarias contemplar y que no se tuvieron en cuenta en la redacción de la Ordenanza Nº 2289, lo que nos hace presumir la falta de responsabilidad o de idoneidad en el ejercicio de la función pública por parte de quienes la aprobaron.-

Que el expediente de origen Nº 132/2005 Honorable Consejo Deliberante, fue tergiversado por los ediles que aprobaron la Ordenanza Nº 2289, quienes pretenden asumir el carácter de “ejecutivo”, fijando partidas, estableciendo prioridades estratégicas, fomentando actividades políticas municipales y regionales, y haciéndose eco de opiniones personales de funcionarios, que al no verse plasmada en el proyecto de presupuesto original, es claro que no representan la opinión del Departamento Ejecutivo Municipal.-

Que las modificaciones introducidas a los proyectos de Ordenanzas Impositiva y Fiscal para 2006, por parte del Honorable Consejo Deliberante, pueden derivar en un menor ingreso de recursos posibles, que es necesario evaluar a la luz de la recaudación lograda hasta la fecha.-

Que el Honorable Consejo Deliberante no ha tenido en cuenta lo normado por los Arts. Nº 34, 35, 37 y en especial al 109 de la Ley Orgánica Municipal que establece que le Corresponde al Departamento Ejecutivo proyectar las ordenanzas impositivas y el presupuesto de gastos y recursos.-

Que en los considerandos de la misma se notan errores conceptuales en la aplicación de criterios de imputación contable de acuerdo a lo normado por la Ley Orgánica Municipal y por el reglamento de Contabilidad vigente.-

Que constituyendo el presupuesto la herramienta base para la gestión anual del municipio, y si como pretenden algunos integrantes del Honorable Consejo Deliberante, el Departamento Ejecutivo Municipal debe ceñirse estrictamente a ella, entonces debe dotársela de cierto grado de flexibilidad para que ello no impida el normal funcionamiento de la gestión diaria, hecho no contemplado en la ordenanza aprobada, y si lo es en la redacción de los presupuestos de la Nación, de la Provincia de Buenos Aires y de algunos partidos bonaerenses.-

Que los señores ediles no tuvieron en cuenta el pedido de compensación de partidas elevado durante el transcurso del ejercicio 2005 mediante expediente 4067 – 4347/05 redactado para evitar llegar a fin de ese año con excesos en algunas partidas, y más aún desconocen haberlo recibido, tal como lo expresan en los considerandos de la Ordenanza Nº 2290, lo que demuestra a las claras cual es la intención de quienes aprobaron la Ordenanza de los vistos.-

Que el Honorable Consejo Deliberante se expresa en sus Ordenanzas relacionadas con el presupuesto y su correspondiente rendición de cuentas sobre cuestiones técnico legales y de orden contable que son objeto de control por parte de un organismo especializado como lo es el Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Buenos Aires, sin intentar lograr consenso en la fijación de cuestiones de estado mediante el análisis político de estos instrumentos.-

Que este Departamento Ejecutivo Municipal ha adherido a la Ley de Responsabilidad fiscal promovida a nivel nacional y provincial; y que habiendo aumentado notablemente la cantidad y la calidad de los servicios que hoy se prestan en relación a los prestados durante la gestión municipal anterior; los dos últimos ejercicios contables fueron cerrados con superávit, aumentando el efectivo disponible en caja; hechos no merituados por las bancadas minoritarias de Honorable Consejo Deliberante que uniéndose votaron un presupuesto distinto al elevado por el Departamento Ejecutivo Municipal.-

 Que es deber de este Departamento Ejecutivo Municipal cumplir con el mandato constitucional y ético de gobernar a Lobos dándole una mejor calidad de vida a sus habitantes, administrando los recursos públicos propios y los que obtenga de otros niveles gubernamentales, para lo que está trabajando desde diciembre de 2003 y por lo que obtuvo más del 45 % de adhesión por parte de nuestros conciudadanos en los comicios de Octubre ppdo., lo que ha sido obviado en el espíritu del Proyecto de Ordenanza Nº 2289.-

Que a mérito de lo expuesto corresponde hacer uso de los facultades conferidas por el Art. 108 Inc. 2º de la Ley Orgánica de las Municipalidades (Decreto Ley 6769/58 y modificatorias), procediendo al Veto total del Proyecto de Ordenanza del Visto.-

Por ello

EL INTENDENTE MUNICIPAL, en uso de sus atribuciones

D E C R E T A

ARTÍCULO 1º: Vétase en todo su articulado el Proyecto de Ordenanza Nº 2289, sancionada por el Honorable Consejo Deliberante en sesión del 13 de Junio de 2006, a la que se hace referencia en los Vistos y Considerandos del presente y por los motivos expuestos en los mismos.-

ARTÍCULO 2º: Comuníquese, publíquese, dése al Registro Municipal y archívese.-

DECRETO Nº: 551 /

Lobos, 13 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# S / D

#### Ref.: Expte. Nº 30/2006 del H.C.D..-

Expte. Nº 4067-4824/06 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por Mayoría la **Ordenanza Nº 2290**, cuyo texto se transcribe a continuación:

**“VISTO:** El **Expte. Nº 30/2006**, iniciado por el Departamento Ejecutivo Municipal, caratulado: **PROYECTO DE ORDENANZA COMPENSANDO EXCESOS DE PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE GASTOS DEL EJERCICIO 2005**; y

**CONSIDERANDO:** Que este H.C.D. elevó en su momento un pedido de informe al D.E.M., solicitándole que informe acerca del permiso que la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos debía otorgar para realizar los arreglos proyectados a la Plaza 1810.-

Que al no ser contestado el informe citado, se reiteró el mismo, del cual tampoco se obtuvo respuesta.-

Que ante la falta de respuesta del D.E.M. se eleva directamente a la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos el pedido, la cual contesta con observaciones al proyecto de remodelación, no tomadas en cuenta por el D.E.M..-

Que en consecuencia, el H.C.D. resuelve rechazar el proyecto de remodelación de la Plaza 1810, por no respetar lo establecido por la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos.-

Que a pesar de las reiteradas manifestaciones públicas de integrantes del D.E.M., acerca de que el proyecto se iba a financiar con un subsidio específico otorgado para ese fin, a la fecha no ha ingresado ningún tipo de subsidio, utilizándose fondos de rentas generales para solventar el proyecto.-

Que el D.E.M. declaró que el subsidio previsto era de cien mil pesos y que se ajustaría a dicho presupuesto, a pesar de lo cual el costo del proyecto excedió, en más de un ciento por ciento, lo estimado.-

Que este cuerpo advirtió al D.E.M. a mediados del ejercicio 2005 sobre el exceso en que se estaba incurriendo en algunas partidas, solicitándole que de ser necesario se ingrese al H.C.D. el correspondiente pedido de ampliación presupuestaria.-

Que el ejecutivo no contestó un pedido de informe de este H.C.D. sobre el detalle y los fundamentos de los pedidos de compensación de excesos en el ejercicio 2005.-

Que se observaron en los gastos de las partidas 1.1.2.12.1 RETRIBUCIÒN A PERSONAS Y ENTIDADES, pagos a profesionales Veterinarios, Médicos, Abogados, etc., que son observables en cuanto a su imputación a esta partida.-

Que también se observa que se imputaron a dicha partida los pagos de las comisiones de cobranzas de la empresa PUBLICOM S.R.L., en concepto de retribución por el cobro de la Tasa de Publicidad y Propaganda, lo cual es incorrecto.-

Que es necesario que el D.E.M., ante la presencia de un nuevo gasto, lo aplique a la partida correspondiente y en el caso de no existir solicite al H.C.D. la creación de la partida necesaria.-

Que el Presupuesto aprobado implica una definición acerca de las prioridades en la asignación del gasto, por lo que es tan criticable el exceso sin fundamento en partidas del gasto, como la realización de economías observadas en algunas partidas, en especial cuando la misma es del 100% del valor asignado, en partidas aprobadas en el presupuesto.-

Que en el presente ejercicio se han observado excesos de hasta un 300% respecto del monto presupuestado, lo que queda fuera de todo marco de razonabilidad que se entiende debe existir en la ejecución presupuestaria, y que de ser aprobados sin conocer los fundamentos de dichos excesos, el control presupuestario que debe ejercer este H.C.D. quedaría totalmente desvirtuado y carente de eficacia práctica. Más aún, existiendo la herramienta de la ampliación de partidas que debe ser utilizada en casos como los que se analizan.-

Que es responsabilidad del H.C.D. fijar las partidas de gastos y sus correspondientes montos, como así también controlar y asegurar que se ejecuten dichas partidas por los montos asignados, ni más ni menos, por significar el cumplimiento de las políticas de gastos que los representantes del pueblo entienden deben realizarse y el D.E.M. debe ejecutar.-

Que algunas de las cuentas donde se han realizado economías fueron previstas con un claro sentido de la necesidad de su ejecución, y aunque en el presente ejercicio el D.E.M. no haya realizado las acciones pertinentes, es necesario que los montos asignados en el presupuesto 2005 se trasladen al ejercicio 2006, para reforzar su alcance.-

Que el mismo D.E.M. ha anunciado proyectos para el presente año, que se verán beneficiados por esta reserva de economía, como ser el Proyecto de Zona Industrial, el Programa de Inversión Pública Municipal, etc.-

Por ello, **EL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS**,sanciona la siguiente:

O R D E N A N Z A N º 2 2 9 0

**ARTICULO 1º:** Compénsanse los excesos producidos en las partidas del Presupuesto de Gastos del ejercicio 2.005 que se detallan en el Anexo I, que forma parte de la presente Ordenanza, y que suman el total que se indica a continuación:

Total de excesos Ejercicio 2.005 (Anexo I) 2.978.039,84

 TOTAL 2.978.039,84

**ARTICULO 2º:** A fin de cumplimentar lo dispuesto por el artículo anterior, utilízanse los siguientes medios de financiación:

1. Economías existentes en las partidas del Presupuesto de Gastos del

ejercicio 2.005 conforme al detalle obrante en Anexo II, el que forma

parte de la presente Ordenanza: 455.148,50

b) Excedente de recaudación (art. 67 y 120 L.O.M.) 1.835.990,00

c) Saldo de la cuenta "Resultado de Ejercicios Vencidos" 686.901,34

T O T A L 2.978.039,84

**ARTICULO 3º:** Cúmplase, regístrese, publíquese y archívese.-

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS TRECE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.----------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

Lobos, 13 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# S / D

#### Ref.: Expte. Nº 41/2006 del H.C.D.-Expte. Nº 4067-5165/06 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por unanimidad la **Ordenanza Nº 2291**, cuyo texto se transcribe a continuación:

“O R D E N A N Z A N º 2 2 9 1

**ARTÍCULO 1º:** Modifícase el art. 12º de la Ord. 683/80 que quedará redactado de la siguiente forma:

*“****ARTICULO 12º:*** *La Dirección Municipal de Obras Sanitarias colocará, a cargo del propietario la conexión de agua corriente con medidor requerida para satisfacer las necesidades de cada inmueble, verificada la construcción que el propietario deberá realizar previamente, y que se detalla a continuación:*

*- Sobre la Línea Municipal y a 0.10 mts. del N.P.T. deberá construirse una cabina con puerta de chapa o similar, con cierre de media vuelta de forma tal, que el operario municipal lo pueda accionar con una pinza y con las dimensiones que se detallan en el párrafo siguiente.-*

*- Dentro de esta cabina, la Dirección Municipal de Obras Sanitarias conectará al servicio municipal de agua corriente la INSTALACION DOMICILIARIA EXTERNA (medidor de caudales y uniones de conexión) y una llave de paso y una canilla de servicio en el mismo diámetro de la conexión solicitada. En este caso, este último tramo de la instalación denominada INSTALACION INTERNA DOMICILIARIA, la construirá la Dirección Municipal de Obras Sanitarias, correspondiendo su mantenimiento y cuidado al usuario como así también el resto de la INSTALACION DOMICILIARIA.-*

*- Las dimensiones de la cabina dependerán del diámetro de la conexión solicitada, debiendo tener en todos los casos una profundidad y altura mínimas de 0.20 mts. y 0.60 mts. Para una conexión de ½” ó ¾” la longitud mínima será de 0.70 mts”.-*

*- Dicha normativa alcanza a las conexiones construidas en donde se modifique la fachada de la edificación afectada.-*

*- En los proyectos de edificios que se someterán a la división por el régimen de Propiedad Horizontal, la Dirección Municipal de Obras Sanitarias aceptará la instalación de un único medidor de caudales destinado a medir el consumo de toda la propiedad.*

*La identificación del consumo de cada U.F. quedará a elección y a cargo del usuario”.-*

**ARTICULO 2º:** Cúmplase, comuníquese y archívese.-**”**

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS TRECE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.-----------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANEXO I: Ordenanza Nº 2292/06**  |  |  |  |  |  |
| **APELLIDO Y NOMBRE** | **PLANO** | **D.N.I** | **N.C** | **MATRICULA** | **PARTIDA** |
| DELIA MARIA SOLEDAD | P.B. 4 | 26.447.517 | II-F-79-79E-2 | 18544 | 35423 |
| CARLOS JORGELINA | P.B. 1 | 26.833.766 | II-F-107A-13 | 18017 | 33102 |
| BABINO MARÍA ISABEL | P.B. 3 | 5.787.121 | II-H-15-32 | 9201 | 32146 |
| GARROCHO EMILIO | D. 1 a | 5.091.929 | I-B-137-1G | 18077 | 11360 |
| SPINOSA ALFONSINA | P.B. 3 | 24.795.628 | II-D-14-5 | 18587 | 35496 |
| MOLINA RAFAEL | P.B. 6 | 23.308.795 | I-A-41-8 | 15557 | 3802 |
| BEVILACUA CLAUDIO | P.B. 4 | 29.483.879 | II-H-27 C-28 | 8938 | 27273 |
| VIDELA MARÍA NOEL | P.B. 3 | 26.448.338 | II-E-95-6 | 4981 | 27040 |
| DELIANTONI ALICIA BEATRIZ | P.B. 1 | 1.719.083 | II-D-54A-11 | 8723 | 29665 |
| INDELICATO GABRIELA | P.B. 6 | 23.670.158 | II-F-109-2 A | 18262 | 24605 |
| BRAVO RAÚL | P.B. 4 | 4.899.187 | II-E-47-1- | 10722 | 395 |
| SANTILLAN RODOLFO OMAR | P.B. 4 | 13.948.954 | II-E-122-19- | 15162 | 33616 |
| GRACIANO ELENA | P.B. 4 | 11.458.734 | II-F-107B-22 | 18016 | 33134 |
| DUARTE ALICIA JULIA | D.1a | 4.548.083 | II-E-55-28 | 11237 | 22651 |
| GERSTNER KARINA  | P.B. 3 | 25.831.445 | II-F-61-12 | 16343 | 29382 |
| MANZONI NATALIA VANINA | P.B. 6 | 24.034.252 | II-F-79E-18 | 17381 | 35439 |
| SILVA ANDRES RUBEN | P.B. 3 | 16. 929.963 | II-E-9D-1 | 3407 | 11981 |
| MERLOTTI GABRIEL | P.B. 6 | 22.204.595 | IX-M-487-4 | 15173 | 34428 |
| VALDEZ ARIEL | P.B. 1 | 25.799.833 | II-F-80D-15 | 5967 | 25728 |
| GARAVENTO GUILLERMINA | P.B. 6 | 28.447.554 | I-C-280-6 | 11710 | 6410 |
| ALBERTELLI MERCEDES | P.B. 4 | 29.219.342 | II-E-82-18 | 9830 | 29558 |
| BROCARDO SUSANA | P.B. 2 | 12.264.062 | I-C-271-1 F | 8230 | 31823 |
| FACCIUTTO GONZALO | D. 1a | 24.795.639 | II-D-54A-10 | 9400 | 29664 |
| ABDALA JUAN PABLO | D. 2 a  | 24.289.280 | II- H-34-1A | 18632 | 1487 |
| PUY DANIEL  | P.B. 1 | 18.454.179 | II-H-9-12 | 663 | 6528 |
| ROSALES SUSANA | P.B. 2  | 20.875.556 | I-C-238-10 | 8645 | 29576 |
| GIACOMINO CRISTIAN | P.B. 4 | 23.777.553 | II-F-73-7 | 9449 | 8626 |
| GALVEZ ALEJANDRO  | P.B. 3 | 25.831.469 | II-E-59-5 B | 14627 | 31649 |
| CAUSADE MARTIN | P.B. 4 | 27.480.598 | II-H-26B-15 | 15088 | 26713 |
| BARONI JORGE ALBERTO | P.B. 6 | 5.091.969 | II-F-109-8 | 1406 | 24611 |
| BURGOS MARCELO EDUARDO | P.B. 1 | 17.766.779 | II-C-103D-4 | 9165 | 35297 |
| RODRIGUEZ BEATRIZ AURORA | P.B. 2 | 5.787.152 | II-E-17B-18 | 5018 | 12008 |
| ALBARADO MACARENA | P.B. 4 | 25.686.913 | II-E-47-26 | 10723 | 22595 |
| BABINO LUCAS DAMIAN | P.B. 3 | 27.122.782 | II-H-8A-20 | 10839 | 32937 |
| MIRI RUBEN ARIEL | P.B. 2 | 25.831.403 | II-G-12A-1 | 18524 | 12893 |
| COSEGLIA RICARDO | P.B. 6 | 5.091.981 | I-C-271-7 | 15156 | 23371 |
| RUETALO MARIO | P.B. 4 | 26.883.791 | IX-P-25-7 | 5947 | 6821 |
| PIERSANTOLINI CARLOS | P.B. 4 | 14.655.289 | I-C-238-2 | 5655 | 29569 |
| ISUSI JUAN CLAUDIO | P.B. 2 | 12.844.601 | II-E-11-5C | 637 | 7641 |
| PEREZ MARIA NOEMI | P.B. 1 | 16.834.044 | II-H-23-1F | 11456 | 33431 |
| CITTADINI MARIA EUGENIA | P.B. 4 | 26.656.572 | I-B-160-4K | 10768 | 32289 |
| MAZZEO ANGEL OSCAR | P.B. 4 | 4.904.517 | III -C-150E-7 | 7095 | 8426 |
| MOSCA GABRIEL | P.B: 1 | 20.875.785 | II-F-80-80C-27 | 4175 | 25710 |
| PEREZ SERGIO | carb:P.B.1 | 25.313.270 | V-A-34-8 | 9055 | 23462 |
| SILVESTRONIEDUARDO | carb:P.B.1 | 14.458.192 | V-A-31-6 | 10346 | 23438 |
| RUBANO PATRICIO ROBERTO | P.B. 4 | 22.099.385 | III-C-150K-2A | 7422 | 12419 |
| CORDOBA MARIACRISTINA | P.B.4 | 18.448.950 | I-D-352-6 | 10612 | 30103 |
| IBAÑEZ MIGUEL ANGEL | P.B.4 | 14.877.615 | II-H-27B-11 | 12762 | 27228 |
| PINTOS MARIA FERNANDA | P.B. 4 | 28.326.508 | II-E-9D -6 | 3414 | 26208 |
| DELIANTONI DANIEL OSCAR | P.B. 3 | 21.569.061 | II-F-107-107K-24 | 7214 | 26996 |
| VAZQUEZ CLAUDIO | P.B. 2 | 23.588.578 | I-D-351-3 | 17732 | 33029 |
| GUTIERREZ CARLOS DAMIAN | carb:P.B.1 | 27.892.614 | V-A-28-3 A | 15101 | 23409 |
| DONATELLI MATIAS | P.B. 6 | 26.014.800 | II-H-8B-27 | 13426 | 26594 |
| SCOTT FERNANDO DANIEL | P.B. 3 | 28.266.969 | II-H-7B-24 | 9975 | 27651 |
| ROLDAN MARCELO | P.B. 3 | 23.308.789 | II-D-37-9 | 3970 | 24741 |
| AGÜERO FABIAN | P.B. 6 | 16.834.242 | II-D-61-10 | Fº291/55ORG | 10929 |
| CUEVAS DANIEL | P.B. 3 | 14.977.748 | º | 10603/04 | 30109 |
| DENTONI CARLA | P.B. 6 | 18.231.194 | II-C-103-103D-5 | 9169 | 35298 |
| MIRI FRANCISCO | P.B. 3 | 28.447.778 | II-96B-16D | 12883 | 33425 |
| GOMEZ SEBASTIAN | P.B. 3 | 26.448.419 | I-D-351-21 | (ORG)9787 |  |
| MENDEZ VICTOR | P.B. 2 | 10.559.069 | II-F-125-6 | 10908 | 28428 |
| MOSCOLONI GABRIELA MARINA | P.B. 4 | 23.777.524 | I-D-351-13 | (ORG)9787 |  |
| GOMEZ DIEGO MARTIN | P.B. 4 | 21.793.787 | II-F-94-12 | 5796 | 9062 |
| VIDELA MIGUEL | P.B. 3 | 1.776.820 | I-D-324-23 | Fº 75/56 | 9748 |
| PIRANI MARCELO | D. 2 a | 16.199.920 | I-B-150-10 | Fº 156/49 | 28454 |
| FALCO EZEQUIEL | P.B. 3 | 30.341.061 | II-H-9-13 | 5176 | 6261 |
| DEL VALLE JULIAN | D. 1a ANULADO | 18.271.234 | II-H-25-22 | 10204 | 5923 |
| CORBERA SUSANA JORGELINA | D. 2a | 27.892.743 | II-C-150K-7A | 5394 | 29338 |
| CASTEL GERARDO FABRICIO | P.B. 4 | 26.448.471 | II-F-107B-21 | 258 |  |
| LURO GUILLERMO | P.B. 4 | 18.045.318 | I-D-351-6 | (ORG)9787 |  |
| RATTI IGNACIO EDUARDO | P.B.1 | 20.197.813 | II- F-76-4 F | 15030 | 12146 |
| CASTELAN ALEJANDRO S. | P.B. 1 | 17.846.267 | II-H-34-16 | 18632 | 1487 |
| ARIAS JUAN | P.B. 6 | 4.708.656 | I-C-261-10G | 14573 | 33057 |
| RUIZ CLAUDIA | P.B. 2 | 20.028.404 | II-E-49C-3C | 2535 | 25559 |
| PRANZETTI MARINA | P.B. 6 | 26.448.356 | II- G -7 -1A | 18386 | 35361 |
| BRUSES WALTER FERNANDO | P.B. 1 | 24.795.633 | II-H-10-8 | 12284 | 24690 |
| VILLAFAÑE MARIA TERESA | P.B. 6 | 10.419.535 | II-F-80A-26 | 6783 |  |
| SOSA MARIA  | P.B 2 | 17.485.334 | II-E-134-5 | Fº365/54RDH | 33719 |
| RODRIGUEZ SABRINA | P.B. 4 | 29.219.306 | I-C-206-4S | 12728 | 33557 |
| PIERINI DIANA VANESA | P.B. 4 | 24.034.248 | I-C-210-19 | 17885 |  |
| CAMPETELLA NORMA/HIJO | P.B. 6 | 5.791.304 | II -F-109-3 | 444/61 |  |
| PERALTA GLADYS | P.B. 4 | 27.381.544 | II-E-95-8 | 3697 |  |
| TRANGUERA MARTA NOEMI | P.B. 1 | 11.945.806 | IV-32 F | 17326 | 11563 |
| JORGE JAVIER | P.B. 2 | 25.016.730 | II-F-79- | 17381(ORG) |  |
| BLATTER JAQUELINA | P.B. 4 | 22.830.576 | I-B-128-23 | 287/50 |  |
| SALVATIERRA SERGIO | P.B. 1 | 25.101.386 | II-F-94-8 | 5792 | 9058 |
| FELLER JAQUELINA ANABELLA | P.B. 3 | 25.686.805 | II-B-27-1-9 | 5721 |  |
| ZANCARINI EUGENIO MIGUEL | P.B. 6 | 25.093.903 | II-H-10-22 | 12297 | 24964 |
| APESTEGUIA GUSTAVO | P.B. 3 | 20.875.643 | II-F-79-79D-3 | 17381 |  |
| TERAN JUAN PAULO | P.B. 6 | 23.578.447 | I-D-351-5 | 9787(ORIG) |  |
| REINA MAXIMILIANO SAUL | P.B. 4 | 27.122.796 | II-F-82-4 | 4323 | 26761 |
| BRIZUELA GABRIELA | P.B. 4 | 22.519.984 | I-C-207-3A | 14722 | 3445 |
| BIROCCIO CECILIA GABRIELA | P.B. 4 | 23.777.646 | II -E -17-17B-2 | 4248 | 7538 |
| PANIZZA MIGUEL ANGEL | P.B. 4 | 5.218.093 | I-D-364-4E | 10623 | 30067 |
| RINALDI MAXIMILIANO | P.B: 3 | 12.785.932 | II-H-41-13 | 18286 | 29686 |
|  |  |  |  |  |  |
| **LISTADO DE SUPLENTES** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| FLAMINI MARICEL |  |  |  |  |  |
| PISTONE SABRINA |  |  |  |  |  |
| VILLARRUEL ROBERTO |  |  |  |  |  |
| NATALE JULIO |  |  |  |  |  |
| GALLO HORACIO |  |  |  |  |  |
| LOZANO MAXIMILIANO |  |  |  |  |  |
| OJEDA MARIA ISABEL |  |  |  |  |  |
| SIMINO DIGLORIA |  |  |  |  |  |
| VILLAVERDE ROCIO |  |  |  |  |  |
| CUENCA MARTA |  |  |  |  |  |
| FARVELLA MABEL |  |  |  |  |  |
| DELIA SUSANA |  |  |  |  |  |
| ECHARRI MARIANO |  |  |  |  |  |
| PRANZETTI GASTON |  |  |  |  |  |
| BARCIA OSCAR |  |  |  |  |  |
| TOZZI MARIA DEL CARMEN |  |  |  |  |  |
| ROBALDI GRACIELA |  |  |  |  |  |
| TERRILE MARIELA |  |  |  |  |  |

Lobos, 27 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# S / D

#### Ref.: Expte. Nº 101/2005 del H.C.D..-Expte. Nº 4067-4609/06 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por unanimidad la **Ordenanza Nº 2292**, cuyo texto se transcribe a continuación:

“O R D E N A N Z A N º 2 2 9 2

**ARTÍCULO 1º:** Modifícase el listado que como Anexo I se sancionó adjunto a la Ordenanza Nº 2266 el que quedará integrado por los siguientes beneficiarios titulares y suplentes; previa declinaciones realizadas y anulación del Plan Afectado por la Dirección de Planeamiento de un prototipo (D1a) y creación de un nuevo prototipo (PB:3).-

**ARTÍCULO 2º:** Cúmplase, comuníquese y archívese.-**”**

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS VEINTISIETE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.----------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

Lobos, 27 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

**Prof. Gustavo R. Sobrero**

# S / D

#### Ref.: Expte. Nº 6/2006 del H.C.D..-Expte. Nº 4067-4630/06 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por unanimidad la **Ordenanza Nº 2293**, cuyo texto se transcribe a continuación:

“O R D E N A N Z A N º 2 2 9 3

**ARTÍCULO 1º:** Convalídese el Convenio Nº 82 suscripto el 26 de Septiembre de 2005, entre el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, representado por su titular Dr. Carlos Alfonso Tomada y la Municipalidad de Lobos, representada por el Sr. Intendente Municipal, Profesor Gustavo Rubén Sobrero con el objeto de desarrollar una propuesta territorial de promoción del Empleo, en el marco del Plan Integral de Capacitación y Promoción del Empleo " Más y Mejor Trabajo" cuya finalidad es contribuir a la generación, sostenimiento y mejora del empleo, promover la inserción laboral de los trabajadores desocupados en empleos de calidad y mejorar su empleabilidad especialmente de los beneficiarios de programas sociales; y a los fines de desarrollar una estrategia de promoción del mismo a través de una propuesta territorial para el Partido de Lobos.-

**ARTÍCULO 2º:** Créase la Cuenta de Recursos a los efectos de la recepción de los fondos a recibir 1 2 3 1 37 – "Plan Más y Mejor Trabajo".-

**ARTÍCULO 3º:** Los gastos que devenguen de la aplicación del presente convenio serán imputados a la Cuenta de Gastos 2.5.02.2.6.2.7. "Plan Más y Mejor Trabajo".-

**ARTÍCULO 4º:** Comuníquese, publíquese y archívese.-**”**

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS VEINTISIETE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.----------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-

Lobos, 27 de Junio de 2006.-

Al señor Intendente Municipal

## Prof. Gustavo R. Sobrero

# S / D

#### Ref.: Expte. Nº 60/2006 del H.C.D.-Expte. Nº 4067-5420/06 del D.E.M..-

De nuestra mayor consideración:

 Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. a fin de poner a v/conocimiento que este H.C.D. en **Sesión Ordinaria**  realizada el día de la fecha, ha sancionado por unanimidad la **Ordenanza Nº 2294**, cuyo texto se transcribe a continuación:

O R D E N A N Z A N º 2 2 9 4

**ARTÍCULO 1º:** Dónase a la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires el siguiente inmueble propiedad de la Municipalidad de Lobos, ubicado en este Partido y designado como Parcela 25, Manzana 27 C del Partido de Lobos, que mide: 30 Mts. de frente al Oeste, 40 Mts. en su costado al Norte, 30 Mts. en su contrafrente al Este, 40 Mts. en su otro costado al Sud. Superficie: 1200 metros cuadrados. Linda: en su frente al Oeste con calle Luján, al Norte con Parcela 26 y 4 de su misma manzana, al Este con Parcela 19 y 5 y al Sud con Parcelas 20 y 24 todas de la Manzana 27 C. Nomenclatura Catastral: C II, S: B, M. : 27 C, P: 25. Partida: 23.555 Matricula: 9934 (62), estando a cargo de la donataria los gastos que demande la instrumentación del presente.-

**ARTÍCULO 2º:** La donación a que se refiere el Artículo 1º de esta Ordenanza se efectúa para la instalación y funcionamiento en el predio cedido del Jardín de Infantes Nº 911 del Partido de Lobos, otorgándose el uso gratuito hasta tanto se produzca la aceptación de la donación.-

**ARTÍCULO 3º:** Cumplido lo dispuesto en el artículo anterior, la donataria deberá dar intervención a la Escribanía General de Gobierno a efectos del otorgamiento de los actos notariales de rigor, tendientes a incorporar el bien referenciado al patrimonio de la Provincia de Buenos Aires, con afectación a la Dirección General de Cultura y Educación.-

**ARTÍCULO 4º:** Comuníquese, publíquese y archívese.-

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE DE LOBOS A LOS VEINTISIETE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.----------------------------**

**FIRMADO:** MARIA CRISTINA PREVE – Presidenta del H.C.D.

--------------- CARLOS ALBERTO LEIVA – Secretario.--------------

 Con tal motivo, saludamos a Ud. muy atte.-